



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

---

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Рішення вченої ради університету  
24 червня 2020 року,  
Протокол № 10  
Проректор з навчальної роботи

\_\_\_\_\_ Л.І Чорний  
(підпис) (ініціали, прізвище)

24 червня 2020 року  
м.п.

**РОБОЧА ПРОГРАМА**  
**навчальної дисципліни**  
**«КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО В СУЧАСНОМУ ВИМІРІ»**  
**для підготовки на третьому освітньому рівні**  
**фахівців освітньо-наукового ступеня доктора філософії**  
**за спеціальністю 081 Право**  
**галузі знань 08 Право**

## ЗМІСТ

Стор.

1.	Опис навчальної дисципліни	–	1
2.	Заплановані результати навчання	–	2
3.	Програма навчальної дисципліни	–	3
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни	–	5
	4.1. Тематичний план навчальної дисципліни	–	5
	4.2. Теми семінарських (практичних) занять	–	6
	4.3. Завдання для самостійної роботи аспірантів	–	6
5.	Методи навчання та контролю	–	6
6.	Схема нарахування балів	–	7
7.	Рекомендована література	–	7
	7.1. Нормативно-правові акти	–	7
	7.2. Судова практика	–	8
	7.3. Наукова, навчально-методична література	–	8
	7.4. Допоміжна література	–	9
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	–	15

### 1. Опис навчальної дисципліни

1.	Шифр і назва галузі знань	08 Право
2.	Код і назва спеціальності	081 Право
3.	Назва спеціалізації	Немає
4.	Назва дисципліни	Кримінальне право в сучасному вимірі
5.	Тип дисципліни	вибіркова
6.	Код дисципліни	ВК 4
7.	Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	третій
8.	Ступінь вищої освіти, що здобувається	доктор філософії
9.	Курс / рік навчання	другий
10.	Семестр	третій
11.	Обсяг вивчення дисципліни:	
	1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин)	4 / 120
	2) денна / заочна форма навчання:	
	аудиторні заняття (годин)	20
	% від загального обсягу	16,7
	лекційні заняття (годин)	12
	% від обсягу аудиторних годин	60
	семінарські (практичні) заняття (годин)	8
	% від обсягу аудиторних годин	40
	самостійна робота (годин)	100
	% від загального обсягу тижневих годин:	
	аудиторних занять	1,0
	самостійної роботи	4,0

12.	Форма контролю	семестрового –	екзамен
13.	Місце дисципліни в логічній схемі:		
	1) попередні дисципліни	–	ОК1 Філософія науки, ОК2 Тлумачення нормативно-правових актів; ОК5 Юридична техніка; ОК6 Методологія наукових досліджень у галузі права.
	2) супутні дисципліни	–	ВК5 Теорія та практика кримінального судочинства; ВК6 Проблеми криміналістики та судово-експертної діяльності.
	3) наступні дисципліни	–	ВК 17 Проблеми кримінології.
14.	Мова вивчення дисципліни	–	українська.

## 2. Заплановані результати навчання

Навчальна дисципліна «Кримінальне право у сучасному вимірі» забезпечує досягнення таких результатів навчання, передбачених освітньо-науковою програмою «Доктор філософії з права»:

РН-8. Демонструвати розуміння теоретичних основ, термінології та практики професійної діяльності в галузі права.

РН-9. Демонструвати знання та розуміння сучасних актуальних питань, історії розвитку, закономірностей, проблем та тенденцій правового регулювання суспільних відносин у різних галузях.

РН-10. Ефективно працювати з джерелами національного та міжнародного права, виявляти колізії, прогалини, інші недоліки правового регулювання.

РН-11. Тлумачити нормативно-правові акти, оцінювати судову практику та правильно застосовувати їх при вчиненні різних правових дій.

РН-12. Використовувати знання та уміння для надання кваліфікованих юридичних висновків і консультацій з правових питань у різних сферах юридичної діяльності.

РН-13. Аналізувати зміст проектів нормативно-правових актів, здійснювати їх науково-правову експертизу, надавати рекомендації щодо їх удосконалення.

РН-14. Самостійно або у групі науково-педагогічних працівників розробляти проекти нормативно-правових актів.

РН-15. Демонструвати уміння формулювання власної цілісної, логічної й обґрунтованої позиції щодо правової проблеми, відстоювати і захищати її перед підготовленою аудиторією.

РН-16. Використовувати знання та вміння для прийняття рішень в юридичній справі, формулювати правову позицію у тексті різних правових документів, у тому числі процесуальних.

<b>Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен:</b>	
<b>1. Знати:</b>	
<i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i>	
1.1)	витоки науки кримінального права України;
1.2)	етапи розвитку науки кримінального права України;
1.3)	сучасний стан дослідженості інститутів кримінального права України;
1.4)	стан дослідженості окремих інститутів кримінального права в Україні;
1.5)	основні концепції в науці кримінального права України;
1.5)	основні досягнення науки кримінального права в зарубіжних державах;
1.6)	положення кримінального законодавства зарубіжних держав, що стосуються теми дисертаційного дослідження дисертанта;

<b>2. Розуміти:</b>	
<i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>	
2.1)	Систему кримінального права і кримінального закону України;
2.2)	Систему законодавчих моделей кримінально-каранної поведінки;
2.3)	Систему законодавчих моделей деліктної поведінки
<b>3. Застосовувати знання, а саме:</b>	
<i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i>	
3.1)	виявляти напрямки розвитку науки кримінального права, недосліджені, але які потребують розробки;
3.2)	виявляти дискусійні положення в науці кримінального права, які потребують однозначного вирішення ;
3.3)	пропонувати вирішення дискусійних положень та не вирішених питань в науці кримінального права;
3.4)	пропонувати науково обґрунтовані шляхи подолання прогалин у законодавчій регламентації кримінально-правової охорони особи, суспільства і держави в Україні;
3.5)	вміти формулювати законопроектні пропозиції в галузі кримінального права.
<b>4. Аналізувати:</b>	
<i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>	
4.1)	виявляти відповідність/невідповідність чинного кримінального та кримінального процесуального законодавства України стандартам Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. та іншим міжнародно-правовим актам, що ратифіковані Україною;
4.2)	виявляти відповідність/невідповідність актів Конституційного Суду України стандартам Конвенції;
4.3)	виявляти відповідність/невідповідність судових рішень судів всіх інстанцій у сфері кримінальної юрисдикції міжнародно-правовим актам, що ратифіковані Україною та положенням національного кримінального законодавства;
4.4)	виділяти тенденції у практиці застосування кримінально-правових норм: позитивні і негативні;
4.5)	виокремлювати винятки в існуючих тенденціях правозастосовної практики у справах кримінальної юрисдикції;
4.6)	загалом критично оцінювати як чинний КК України, так і пам'ятки кримінального права України, а також законопроектні пропозиції до КК України та проекти КК України;
<b>5. Синтезувати:</b>	
<i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>	
5.1)	робити узагальнення практики застосування кримінально-правових норм;
5.2)	на основі відомих результатів інших наук: філософії, логіки пропонувати нове вирішення кримінально-правових проблем
<b>6. Оцінювати:</b>	
<i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>	
6.1)	здійснювати оцінку впливу змін і доповнень до КК України на систему кримінального закону в цілому та його підсистеми;
6.2)	перспективи вдосконалення законодавства, судової практики судів загальної юрисдикції України, практики Конституційного Суду України щодо кримінальних проваджень.
<b>7. Створювати (творчість):</b>	
<i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатомірності та альтернативності сучасної культури)</i>	
7.1)	нові концепції розвитку окремих інститутів кримінального права.

### **3. Програма навчальної дисципліни**

#### **Тема 1. Розвиток науки кримінального права в Україні після відновлення її державної незалежності**

Наступність в науці кримінального права. Етапи розвитку науки кримінального права в Україні. Динаміка кримінального права.

Основні сучасні кримінально-правові теорії. Теорія кримінально-правової кваліфікації. Теорія розмежування складів кримінальних правопорушень. Теорія визначення караності кримінальних правопорушень.

Взаємозв'язок науки кримінального права з іншими галузями знань. Наукові джерела в кримінальному праві.

Співвідношення понять «теорія кримінального права», «доктрина кримінального права», «парадигма кримінального права». Методологія сучасної науки кримінального права.

Наукознавчі дослідження кримінального права України. Розвиток інститутів загальної частини кримінального права в науці України.

Розвиток інститутів особливої частини кримінального права в науці України. Дослідження проблем кримінально-правової охорони інтересів особи. Дослідження проблем кримінально-правової охорони інтересів держави.

Наука кримінального права в зарубіжних країнах.

#### **Тема 2. Принципи кримінального права**

Система принципів кримінального права. Принципи кримінального права, принципи кримінальної відповідальності, принципи кримінально-правової кваліфікації, принципи застосування заходів кримінально-правового характеру.

Кримінально-правовий зміст загальних принципів права: верховенства права, законності, справедливості. Вимоги до «якості» кримінального закону, як спеціально-галузеві прояви загально-правового принципу верховенства права.

Диференціація кримінальної відповідальності, індивідуалізація кримінальності, недопустимість подвійного ставлення у вину – спеціальні галузеві принципи, похідні від загальноправового принципу справедливості. Інтерпретація Європейським судом з прав людини спеціальних галузевих принципів кримінального права.

Інші принципи кримінального права: гуманізму (у його кримінально-правовому змісті); особистої (індивідуальної) відповідальності за наявності вини; відповідальності за вчинений злочин; б) невідворотності кримінальної відповідальності.

#### **Тема 3. Кримінально-правова політика**

Кримінально-правова політика як складова політики держави. Напрямки і елементи кримінально-правової політики в Україні. Гуманізація кримінальної відповідальності як один з напрямків кримінально-правової політики. Основні концепції проекту нового КК України. Новели проекту нового КК України.

#### **Тема 4. Філософія кримінального права**

Логіка, діалектика і теорія кримінально-правового буття. Проблема пошуку сутності кримінального права. Сучасне розуміння поняття злочин, кримінальне правопорушення. Проблема відмежування злочинного від незлочинного. Пошук ефективної системи заходів кримінально-правового характеру, в тому числі сучасної системи покарань. Перспективи застосування заохочення як методу кримінально-правового впливу. Концепція кодексу публічних проступків.

Деконструкція і герменевтика як напрямки філософського пізнання кримінально-правової дійсності.

## **Тема 5. Системність кримінального права як прояв системності світу**

Філософська теорія систем як основа дослідження принципу системності кримінального права. Система кримінального права і система кримінального закону та їхні елементи. Кримінально-правова норма і стаття кримінального закону: співвідношення і структура.

Система джерел кримінального права.

Принцип системності як основоположний принцип розмежування складів злочинів/кримінальних правопорушень та відмежування їх від складів адміністративних правопорушень у всіх видах юридичної діяльності: законотворення; тлумачення кримінального закону; застосування кримінально-правових норм. Система законодавчих моделей кримінально-караної поведінки. Система законодавчих моделей деліктної поведінки.

Принцип системності як основа оптимальної системи покарань.

Системні новели проекту нового КК України.

## **Тема 6. Кримінально-правова заборона (криміналізація)**

Поняття і класифікація підстав кримінально-правової заборони. Соціально-юридичні та системно-правові підстави криміналізації. Підстави декриміналізації. Зв'язок криміналізації і декриміналізації з диференціацією кримінальної відповідальності. Декриміналізація шляхом внесення змін до некримінальних законів. Діяльність (конструктивна/неконструктивна) Конституційного Суду України щодо декриміналізації кримінальних правопорушень.

## **Тема 7. Кримінально-правова деконструкція**

Розмежування складів злочинів та відмежування їх від складів адміністративних правопорушень як технічна сторона диференціації кримінальної відповідальності. Об'єкт і критерії розмежування складів злочинів та відмежування їх від складів адміністративних правопорушень. Функції ознак складів злочинів і ознак складів правопорушень у розмежуванні елементів системи законодавчих моделей деліктної поведінки. Спільні ознаки як чинник розмежування складів злочинів. Типи співвідношення складів злочинів зі спільними ознаками. Ієрархія типів співвідношення складів злочинів зі спільними ознаками.

## **Тема 8. Кримінально-правова герменевтика**

Елементи кримінально-правової герменевтики. Види та рівні кримінально-правової герменевтики. Тлумачення як елемент правової герменевтики. Розуміння як елемент правової герменевтики.

## **Тема 9. Законодавча техніка у кримінальному праві**

Правотворчість у кримінально-правовій сфері: предмет, зміст, процедура. Загальні, типові і конкретні правила законодавчої техніки у кримінально-правовій сфері. Принципи законотворчості. Типові засоби законодавчої техніки: дефініції, юридичні конструкції. Нетипові засоби законодавчої техніки у кримінально-правовій сфері. Правила конструювання статей Загальної частини Кримінального кодексу України. Правила конструювання статей Особливої частини Кримінального кодексу України. Поглиблення казуїстичності чинного КК України як неконструктивний шлях розвитку кримінального законодавства.

## **Тема 10. Судова практика у справах кримінальної юрисдикції**

Вимоги, сформульовані у практиці Європейського Суду з прав людини до судової практики як джерела кримінального права.

Роль судової практики у створенні, трансформації тексту кримінального закону та оцінці ефективності діючого кримінального закону.

Оцінка стану судової практики в сучасний період розвитку Української держави: основні тенденції.

#### 4. Структура вивчення навчальної дисципліни

##### 4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин												
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання						
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі					
			Лекції	Сем. (прак.)	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак.)	Лабор.	Ін.зав.	СРС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Розвиток науки кримінального права в Україні після відновлення її державної незалежності		0	2				10		0	2			10
2.	Принципи кримінального права		2	0				10		2	0			10
3.	Кримінально-правова політика		0	2				10		0	2			10
4.	Філософія кримінального права		0	2				10		0	2			10
5.	Тема 5. Системність кримінального права як прояв системності світу		2	0				10		2	0			10
6.	Кримінально-правова заборона (криміналізація)		2	0				10		2	0			10
7.	Кримінально-правова деконструкція		4	0				10		4	0			10
8.	Кримінально-правова герменевтика		0	2				10		0	2			10
9.	Законодавча техніка у кримінальному праві		2	0				10		2	0			10
10.	Судова практика у справах кримінальної юрисдикції		0	0				10		0	0			10
	<b>Всього годин</b>	<b>120</b>	<b>12</b>	<b>8</b>				<b>100</b>	<b>120</b>	<b>12</b>	<b>8</b>			<b>100</b>

## **4.2. Аудиторні заняття**

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські (практичні) заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських (практичних) занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

## **4.3. Самостійна робота здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії**

4.3.1. Самостійна робота здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії денної форми навчання включає завдання до кожної теми та індивідуальні завдання.

4.3.2. Завдання для самостійної роботи здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.3. Виконання індивідуальних науково-дослідних завдань всіма здобувачами освітньо-наукового ступеня доктора філософії не є обов'язковим і може здійснюватися ними з власної ініціативи або за пропозицією викладача.

4.3.4. Тематика індивідуальних науково-дослідних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.5. Індивідуальні науково-дослідні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи студентів, та оцінюються частиною визначених в розділі 6 цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи.

## **5. Методи навчання та контролю**

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань;
- 2) вирішення ситуаційних завдань;
- 3) складання та розгляд окремих процесуальних документів.

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 2) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 3) складання та обговорення окремих процесуальних документів за ситуаційними завданнями;

4) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного екзамену.

Структура екзаменаційного білета: три теоретичних питання.



## 6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів здобувачам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, отриманих здобувачем освітньо-наукового ступеня доктора філософії під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи та виконання індивідуальних завдань визначаються в навчально-методичних матеріалах з цієї дисципліни.

## 7. Рекомендовані джерела

### 7.1. Нормативно-правові акти

1. Конституція України від 28.06.1996. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_004).
3. Регламент Європейського Суду з прав людини. URL: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/980\\_067/print1438244052423809](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/980_067/print1438244052423809).
4. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
6. Закон України від 23 лютого 2006 р. «Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини. Відомості Верховної Ради України. 2006. № 30. Ст. 260.
7. Закон України «Про міжнародні договори України» від 29 червня 2004 р. №1906-IV URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1906-15/print1455640943775601>.
8. Рекомендація Rec (2004)4 Комітету міністрів Ради Європи державам-членам про роль Європейської конвенції з прав людини в університетській освіті та професійній підготовці: ухвалено на 114-й сесії Комітету міністрів від 12 травня 2004 р. URL: [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994\\_573](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_573).

9. Рекомендація Rec(2004)5 Комітету міністрів Ради Європи державам-членам щодо перевірки законопроектів, існуючих законів та адміністративної практики на відповідність стандартам, викладеним в Європейській конвенції з прав людини: ухвалено на 114-й сесії Комітету міністрів від 12 травня 2004 р.: URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994\\_574](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_574)
10. Рекомендація Rec(2004)6 Комітету міністрів Ради Європи державам-членам «Щодо вдосконалення національних засобів правового захисту»: ухвалено на 114-й сесії Комітету міністрів від 12 травня 2004 р. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994\\_718](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/994_718)

## 7.2. Судова практика

11. Узагальнення практики застосування судами загальної юрисдикції першої та апеляційної інстанцій при здійсненні судочинства у кримінальних справах статей 3, 5, 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року за 2011 – перше півріччя 2012 року. Верховний Суд України. Офіційний веб-портал. URL: [http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja\\_sudovoji\\_praktiki.html](http://sc.gov.ua/ua/uzagalnennja_sudovoji_praktiki.html).
12. Аналіз застосування практики Європейського суду з прав людини та дотримання судовими інстанціями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод // Судова влада України. Офіційний веб-портал. URL: [http://mka.court.gov.ua/sud1490/uzagalnenj/uzagal\\_sud\\_praktik/konvencia\\_krim/](http://mka.court.gov.ua/sud1490/uzagalnenj/uzagal_sud_praktik/konvencia_krim/).
13. Аналіз застосування практики Європейського суду з прав людини та дотримання Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод місцевими судами Харкова та Харківської області та апеляційним судом Харківської області // Судова влада України. Офіційний веб-портал. URL: [http://hra.court.gov.ua/sud2090/inf\\_court/generalization/criminal1/](http://hra.court.gov.ua/sud2090/inf_court/generalization/criminal1/).
14. Аналіз застосування практики Європейського суду з прав людини та дотримання загальними місцевими судами Кіровоградської області Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод у 2013 році: лист від 01.02.2014 р. Ліга. Закон. URL: [http://search.ligazakon.ua/1\\_doc2.nsf/link1/SOO00638.html](http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/SOO00638.html).
15. Постанови Верховного Суду України у справах кримінальної юрисдикції // Верховний Суд України. Офіційний веб-сайт. URL: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/8B01F3FD82441E4CC2257B1E00499636](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/8B01F3FD82441E4CC2257B1E00499636)
16. Постанови Великої Палати Верховного Суду у справах кримінальної юрисдикції // Розгляд справ Великою Палатою Верховного Суду. Верховний суд. Офіційний веб-сайт. URL: [https://supreme.court.gov.ua/supreme/pokazniki-diyalnosti/analiz/tablica\\_vp](https://supreme.court.gov.ua/supreme/pokazniki-diyalnosti/analiz/tablica_vp)

## 7.3. Наукова, навчально-методична література

### Основна:

17. Брич Л.П. Теорія розмежування складів злочинів: монографія. Львів: ЛьвДУВС, 2013. 712 с.
18. Грищук В.К. Філософсько-правове розуміння відповідальності людини. Хмельницький, 2012. 736 с.
19. Навроцький В. О. Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. Київ: Атіка. 1999. 464 с.
20. Рабінович П.М. Поняття злочину і покарання в інтерпретації Страсбурзького Суду. Юридичний вісник України. - 2007. - № 14.
21. Рабінович П.М. Поняття кримінального правопорушення та покарання в інтерпретації Європейського суду з прав людини. Право України. 2011. №9.
22. Сорока О.О. Реалізація практики Європейського суду з прав людини у кримінальному праві України: дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08. Київ/ Київський національний ун-т ім. Т. Шевченка. 254 с.
23. Хім'як Ю.Б. Гармонізація кримінального права України з практикою Європейського суду з прав людини: дис. ... к.ю.н. спец. 12.00.08. Київ, 2011. 261 с.
24. Хилюк С. Правило NULLUM CRIMEN SINE LEGE в інтерпретації Європейського суду з прав людини. Підприємство, господарство і право. 2013. №4. С. 47-52.

25. Хилюк С.В. NULLA POENA SINE LEGE як складова принципу законності у практиці Європейського суду з прав людини. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.- 2013. - №2.
26. Хилюк С.В. Кримінально-правові аспекти правила non bis in idem у практиці Європейського суду з прав людини / С.В. Хилюк // Вісник Львівського університету. Серія юридична. Львів, 2012. №55. С.254-265.
27. Хилюк С. Принципи кримінального права: деякі проблеми застосування у практиці Європейського Суду з прав людини. II міжнародний форум з практики Європейського Суду з прав людини, 29 листопада -1 грудня 2013 р., Львів. Львів: Галицький друкар. С. 169.
28. Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика Європейського Суду з прав людини у контексті західної правової традиції. Вид. 2-е, випр., доп. К.: Реферат, 2007. 848 с.

#### 7.4. Допоміжні джерела

29. Андрушко П.П. Джерела кримінального права України: поняття, види. 2011. №8 (131). С. 10-22.
30. Балобанова Д.О. Теорія криміналізації: автореферат дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08. Одеська національна юридична академія. Одеса, 2007. 16 с.
31. Балобанова Д.О. Значення рішень Європейського суду з прав людини для розвитку кримінального права України. Правове забезпечення ефективного виконання рішень і застосування практики Європейського суду з прав людини: зб. наук. ст. міжн. наук.-практ. конф. (Одеса, 15 вересня 2012 р.) / За ред. д.ю.н., проф., академіка С.В. Ківалова; Націон. ун-т Одеська юридична академія. О.: Фенікс, 2012. С.374-377.
32. Балобанова Д.О. Динаміка кримінального права. Одеса: Фенікс, 2020. 358 с.
33. Брич Л.П. Питання кримінального права у рішеннях Європейського суду з прав людини. Практика Європейського суду з прав людини: загальнотеоретичні дослідження / Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина НДІ державного будівництва та місцевого самоврядування АПрН України ; редкол.: П. М. Рабінович та ін. Серія І. Дослідження та реферати. Вип. 21. Л., 2009.
34. Брич Л.П. Кримінальне законодавство України і практика його застосування у світлі європейських стандартів прав людини. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2010. Вип. 51. С. 308 – 322.
35. Брич Л.П. Обмеження у кримінальному праві України права громадян на поширення інформації. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2007. Вип. 45. С. 134–142.
36. Брич Л.П. Про кримінально-правову оцінку вчинення діянь, що призвели до масової загибелі населення України від голоду у 1932-1933 р.р. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Львів, 2009. Вип.4. С.173-178.
37. Броневицька О.М. Відповідність положень чинного Кримінального кодексу України про відповідальність за посягання на особисту свободу особи вимогам міжнародно-правових актів. Науковий Вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. 2010. № 3. С. 319 – 327.
38. Буткевич О.В. Рішення Європейського суду з прав людини в українській правозастосовній практиці. Європейський суд з прав людини. Судова практика / за заг. ред. В. Г. Буткевича. К. : Ред. журн. «Право України», 2011. Дод. до журн. «Право України». Вип. 1, ч. 3 : Стаття 3 ЄКПЛ. Заборона катувань: у 3 ч. 2011. С. 5 – 29.
39. Буткевич В. Право на життя — основоположне право ЄКПЛ. Становлення та розвиток критеріїв і стандартів його застосування // Європейський суд з прав людини. Судова практика / за заг. ред. В.Г. Буткевича. К.: Ред. журн. «Право України», 2011. Дод. до журн. «Право України». Вип. 2. Стаття 2 ЄКПЛ. «Право на життя»: у 3 кн. 2011. Кн. 2. 1108 с.
40. Бущенко А. Захист від катувань, нелюдського і такого, що принижує гідність, поводження в практиці Європейського суду з прав людини. Проти катувань. Європейські механізми запобігання катуванням та жорстокому поводженню / Харківська правозахисна група. Х., 2003. 160 с.

41. Васи́лаш В. До питання про джерела кримінального права. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали Х регіональної науково-практичної конференції. Львів, 2004. С. 356 – 358.
42. Галабала М.В. Тенденції розвитку науки кримінального права України в період після відновлення державної незалежності (питання загальної частини). Форум права. 2012. № 4. С. 171-178. -URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index)
43. Галабала М.В. Розвиток науки кримінального права України в період після відновлення державної незалежності (питання загальної частини) [Текст] : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 - Кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право / М. В. Галабала ; наук. кер. В. О. Навроцький ; офіц. опон.: О. М. Костенко, О. В. Харитонova ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів : Б. в., 2013. 17 с.
44. Гацелюк В.О. Деякі аспекти імплементації Європейської конвенції про захист прав людини та основних свобод у національне кримінальне законодавство. Вісник Луганського інституту внутрішніх справ. 2001. №1. С. 56 – 70.
45. Гацелюк В.О. Проблеми коментування КК з позицій забезпечення реалізації принципу законності кримінального права. Науковий вісник Львівського юридичного інституту МВС України: матеріали міжнар. конференції «Проблеми коментування кримінального закону». 2004. № 2. Додаток 2. С. 190 – 195.
46. Гацелюк В.О. Реалізація принципу законності кримінального права України (загальні засади концепції): монографія / МВС України, Луганський державний університет внутрішніх справ. Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2006. 280 с.
47. Горпинюк О.П. Кримінально-правова охорона інформаційного аспекту приватності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право». Л., 2011. 19 с.
48. Горпинюк О.П. Інформаційна приватність та її захист від злочинних посягань в Україні: монографія. Львів: БОНА, 2014. 324 с.
49. Дем'яненко Ю.І. Кримінальна відповідальність за порушення недоторканості приватного життя: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 «кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право. Х., 2008. 20 с.
50. Денькович О.І. Використання практики Європейського суду з прав людини у тлумаченні кримінально-правових норм Конституційним судом України // Забезпечення органами внутрішніх справ європейських стандартів прав людини у своїй діяльності: тези наук.-практ. семінару, 7 грудня 2012 р., Львів. Львів: ЛьвДУВС, 2012. С. 74-76.
51. Денькович О.І. Кримінально-правові колізії між рішеннями Конституційного Суду України та практикою Європейського суду з прав людини. Юридичний науковий електронний журнал. – 2015. – №4. URL: [http://lsej.org.ua/4\\_2015/59.pdf](http://lsej.org.ua/4_2015/59.pdf)
52. Дмитрук М. М. Кримінальний проступок: правова природа та ознаки: монографія. Одеса: Юридична література. 2014. 224 с.
53. Дудаш Т.І. Практика Європейського суду з прав людини: навчально-практичний посібник.К.: Алерта, 2013. 368 с.
54. Дудник І.М. Вступ до загальної теорії систем: навчальний посібник. Київ: Кондор. 2009. 205 с.
55. Дурманов Н. Д. Понятие преступления. Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР, 1948. 311 с.
56. Єрмак О. Конфіскація майна в світлі рішень Європейського суду з прав людини. URL: [http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2015/2/part\\_1/24.pdf](http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2015/2/part_1/24.pdf) .
57. Єпур Г.В. Впровадження міжнародно-правових актів в кримінальне законодавство України: дис... канд. юрид. наук: 12.00.08. Х., 2005. 195 с.
58. Загине́й З. Кримінально-правова герменевтика: монографія. К.: Видавничий дім «АртЕк», 2015. 380 с.
59. Загине́й З. Герменевтика в кримінальному праві: дисертація [http://idpnan.org.ua/files/zaginey-z.a.-germenevtika-kriminalnogo-zakonu-ukrayini-\\_d\\_.pdf](http://idpnan.org.ua/files/zaginey-z.a.-germenevtika-kriminalnogo-zakonu-ukrayini-_d_.pdf)
60. Задо́в К. П. Рішення Конституційного Суду України в справі про заміну смертної кари довічним позбавленням волі в контексті прецедентної практики Європейського Суду з прав людини. Адвокат. 2012. № 2. С. 25-28.

61. Зайцев Ю. Є. Про тонкощі використання в українській судовій практиці рішень Європейського суду з прав людини// Бюлетень Міністерства юстиції України. 2010. № 11. С 7-8.
62. Зайцев Ю. Проблема якості закону в практиці європейського суду з прав людини: матеріали між нар. форуму з практики Європейського суду з прав людини 30 листопада 2 грудня 2012 року. Львів, 2012. С.181-187.
63. Застосування в Україні європейських стандартів протидії жорстокому поводженню і безкарності: науково-практичний посібник для суддів [Н.М. Ахтирська, В.В. Касько, Б.А. Маланчук та ін.]; за заг. ред. проф. Маляренка В.Т. К.: К.І.С., 2011. 320 с.
64. Карп'юк М.В. Насильницькі злочини проти власності за кримінальним правом України та Республіки Польща: порівняльний аспект: автореферат дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 22 с.
65. Кваша О. О., Рунов Г. Ю. Захист права на повагу до житла у практиці Європейського суду з прав людини. Правова держава. Вип. 18. К. : Інститут держави і права НАН України, 2007. С. 380 – 386.
66. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод у практиці судів України /[Ярема О.Г., Григор'єва Л.І., Гуменюк В.І. та ін.]. Київ: 2008. 329 с.
67. Кононенко В.П. «Звичаєва природа прецедентного характеру рішень Європейського суду з прав людини»: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.11, 2009. 19 с.
68. Корицький В.А. Зміст понять кримінального правопорушення та покарання в практиці Європейського Суду з прав людини. Вісник кримінологічної асоціації України. 2014. №8. С. 169-177. URL: [files.visnikkau.org/200000583.../Visnyk8\\_19.p...](http://files.visnikkau.org/200000583.../Visnyk8_19.p...)
69. Кочура О.О. Практика та рішення Європейського Суду з прав людини як джерела права в судовій практиці України. Форум права. 2014. № 1. URL: [irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis\\_64.exe?...](http://irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?...)
70. Коруч У.З. Місце прецедентної практики Європейського суду з прав людини в правовій системі України. Юридичний науковий електронний журнал. С. 161-163. URL: [http://www.lsej.org.ua/5\\_2014/45.pdf](http://www.lsej.org.ua/5_2014/45.pdf)
71. Комісар РЄ пропонує вводити санкції за порушення прав людини на Донбасі. Українське право. – 11.07.2016. URL: <http://ukrainepravo.com/news/international/kom-sar-r-proponu-vvoditi-sankts-za-porushennya-prav-lyudini-na-donbas/>
72. Коханюк Т. С. Системне тлумачення кримінального закону. Львів: ЛьвДУВС, 2014. 264 с. [http://nbuviar.gov.ua/images/dorobku\\_partneriv/Kohanuk.pdf](http://nbuviar.gov.ua/images/dorobku_partneriv/Kohanuk.pdf).
73. Кримінальний проступок у доктрині та законодавстві / [В.О. Туляков, Г.П. Пімонов, Н.І. Мітріцян та ін.]; за заг. ред. В.О. Тулякова. Одеса: Юридична література, 2012. 424 с.
74. Кругликов Л. Л., О. Е. Спиридонова Юридические конструкции и символы в уголовном праве. СПб: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. 336 с.
75. Лутковська В. Європейські стандарти заборони катування. Заборона катування. Практика Європейського суду з прав людини. Київ: Український центр правничих студій, 2001. С. 5-11.
76. Мармазов В. Принцип stare decisis та динамічність практики Європейського суду з прав людини. Право України. 2003. №2. С.140 – 142.
77. Окремі рішення Європейського Суду з прав людини проти України, які стосуються МВС. Харків: Харківська правозахисна група, 2009. 148 с.
78. Павленко Т.А. Концепція кримінально-правової охорони права людини на життя: автор. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Львів. 2008. 20 с.
79. Паліюк В.П. Застосування судами України Конвенції про захист прав людини та основних свобод. К.: Фенікс, 2004. 264 с.
80. Панов М.І. Системний підхід у кримінальному праві та проблеми удосконалення кримінального законодавства. URL: [http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/6310/1/Panov\\_227\\_241.pdf](http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/6310/1/Panov_227_241.pdf)
81. Пашченко О.О. Криміналізація та соціальна обумовленість закону про кримінальну відповідальність. Вісник Асоціації кримінального права України. 2017. №1. С. 41-76. URL: [http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/07/03\\_Pashchenko.pdf](http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/07/03_Pashchenko.pdf)

82. Пономаренко Ю. А. Чинність і дія кримінального закону в часі. URL: [http://library.nulau.edu.ua/REPOZITORII/UGOLOV\\_PRAVO\\_2/monogr\\_PONOMARENKO.htm](http://library.nulau.edu.ua/REPOZITORII/UGOLOV_PRAVO_2/monogr_PONOMARENKO.htm)
83. Пономаренко Ю.А. Загальна теорія визначення караності кримінально-правових правопорушень. Харків: Право, 2020. 720 с.
84. Попов Ю. Рішення Європейського суду з прав людини як переконливий прецедент: досвід Англії та України .URL: [http://porov-yuyu.narod.ru/28\\_ECHR\\_case-law.htm](http://porov-yuyu.narod.ru/28_ECHR_case-law.htm).
85. Попович В.П. Імплементация норм міжнародного гуманітарного права у кримінальне законодавство України: дис. канд. ... юрид. наук : 12.00.08 Л., 2010. 322 с.
86. Присяжнюк І.І. Кримінальна відповідальність за порушення недоторканості житла або іншого володіння особи в Україні: автор. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. К., 2010. 19 с.
87. Раданович Н.М. До питання про відповідність законодавства України Європейській Конвенції про захист прав та основних свобод людини. Вісник Львівського Університету. Серія юридична. Випуск 35. Львів. 2000. С. 5 – 9.
88. Сидоренко О.О. Рішення Європейського Суду з прав людини як джерело права України URL: [cyberleninka.ru/.../rishennya-evropeyskogo-sudu-z-prav-lyu...](http://cyberleninka.ru/.../rishennya-evropeyskogo-sudu-z-prav-lyu...)
89. Соловійов О. Застосування Європейської конвенції з прав людини та практики Страсбурзького суду в Україні (загальнотеоретичні аспекти) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 “теорія та історія держави і права”. Л., 2011. 20с.
90. Соловійов О. Застосування практики страсбурзького суду як джерела права в Україні : деякі проблемні аспекти. Право України. 2010. № 10. С. 207-213.
91. Соловійов О.В. Фактична нормативність рішень Європейського суду з прав людини і чинники, що її обумовлюють. Права людини. 2006. № 22. URL: <http://www.khpg.org/index.php?id=1154523190>.
92. Сфера застосування норм європейської конвенції про права людини і міжнародного гуманітарного права. Українське право. 08.04.2016 р. URL: [http://ukrainepravo.com/international\\_law/european\\_court\\_of\\_human\\_rights/sfera-zastosuvannya-norm-evropeys%60koyi-konventsiiyi-pro-prava-lyudyny-i-mizhnarodnogo-gumanitarnogo-p/](http://ukrainepravo.com/international_law/european_court_of_human_rights/sfera-zastosuvannya-norm-evropeys%60koyi-konventsiiyi-pro-prava-lyudyny-i-mizhnarodnogo-gumanitarnogo-p/).
93. Хилюк С. В. Розвиток науки кримінального права України після відновлення її державної незалежності (питання Особливої частини): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2007. 304 с.
94. Хилюк С.В. Nullum crimen sine lege у практиці Європейського суду з прав людини. Проблеми державотворення і захисту прав людини: Матеріали XIX звітної науково – практичної конференції 7-8 лютого 2013 року. Л.: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2013.
95. Хилюк С.В. Правила дії правових положень про злочин та покарання в часі з урахуванням практики Європейського суду з прав людини. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2014. Випуск 60. С. 270-277.
96. Хім'як Ю.Б. Окремі аспекти регламентації та застосування конфіскації майна та спеціальної конфіскації як заходу кримінально-правового характеру. Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія юридичні науки. 2014. п. 6-2. Том 4. С. 36-39.
97. Шармар О.М., А. А. Вознюк Судовий прецедент у кримінальному праві України. Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. 2012. №2. С. 105-109.
98. Баранов В. М., В. М. Сырых Законотворческие ошибки: понятие и типология. Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сб. статей, Н. Новгород, 2001. С. 388.
99. Белоусов В.А. Философская категория связи. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 1991. 205 с.
100. Бикеев И. И. О понятии объекта преступления и множественности таких объектов. Системность в уголовном праве: материалы II Российского Конгресса уголовного права 31 мая – 1 июня 2007 г. МОСКВА: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.С. 62-65.
101. Блауберг И.В., В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин. Системный подход в современной науке. Проблемы методологии системного исследования. МОСКВА: Мысль, 1970. 455 с.

102. Бойко А. И. Система и структура уголовного права. В 3-х томах. Том 1. Системология и структурализм в современной познавательной культуре. Ростов н/Д.: Издательство Южного Федерального университета, 2007. 448 с.
103. Бойко А. И. Система и структура уголовного права. В 3-х томах. Том 2. Системная среда уголовного права. Ростов н/Д.: Издательство Южного Федерального университета, 2007. 640 с.
104. Бойко А. И. Система и структура уголовного права. В 3-х томах. Том 3. Структура уголовного права и его идентификация в национальной юриспруденции. Ростов н/Д.: Издательство СКАГС, 2008. 508 с.
105. Волженкин Б. В. Принцип справедливости и проблемы множественности по УК РФ. Законность. 1998. №12. С. 6-7.
106. Защита прав человека в ходе внутренних вооруженных конфликтов в Европе. Вся Европа: ежемесячное интернет-издание. URL: <http://alleuropalux.org/?p=2488>.
107. Ефименко В. Европейский прецедент для Украины. Юридическая практика. 2007. № 45. – 15 листопада.
108. Евросуд обязал Украину выплатить рекордную компенсацию. Юридическая практика. 27 июля 2012 г.
109. Жеребкин В. Е. Логический анализ понятий права. Киев: «Вища школа», 1976. 148 с.
110. Иванчин А. В. Законодательная техника и ее роль в российском уголовном правотворчестве / А. В. Иванчин. – Москва: Изд-во «Юрлитинформ», 2011. 208 с.
111. Иванчин А. В. Системный подход к конструированию состава преступления / А. В. Иванчин // Системность в уголовном праве. Материалы II Российского Конгресса уголовного права 31 мая – 1 июня 2007 г. МОСКВА: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. С. 152-155.
112. Каск Л. И. Системный подход в познании государства и права. Правоведение. 1977. №4. С. 31-40.
113. Керимов Д. А. Законодательная техника: научно-методическое и учебное пособие Москва: Норма-Инфра М, 1998. 127 с. С. 15.
114. Кобзева Е. В. Теория оценочных признаков в уголовном законе / Е. В. Кобзева. Москва: Юрлитинформ, 2009. – 264 с.
115. Козлов А. П. Понятие преступления. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2004. 819 с.
116. Коняхин В. П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права.; предисл. профессора, доктора юрид. наук А. В. Наумова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 348 с.
117. Конь Г. И. Обеспечение права на жизнь в решениях Межамериканского и Европейского судов по правам человека. Вестник Московского Университета. Серия 11. Право. 2006. № 6. С. 80 – 92.
118. Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика МОСКВА: Норма, 1998. 296 с.
119. Люблинский П. И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса / П. И. Люблинский; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. Москва: Зерцало, 2004. 248 с.
120. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация [В. Н. Кудрявцев, П. С. Дагель, Г. А. Злобин и др.]; отв. ред. В. Н. Кудрявцев, А. М. Яковлев. Москва: Наука, 1982. 303 с.
121. Паныко К. К. Теория и практика законотворчества в уголовном праве Москва: Юрлитинформ, 2011. 312 с.
122. Пудовочкин Ю. Е., С. С. Пирвагидов Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых государств. Спб., Изд-во «Юридический центр пресс», 2003. 297 с.
123. Системность в уголовном праве: материалы II Российского Конгресса уголовного права 31 мая – 1 июня 2007 г. МОСКВА: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
124. Ситникова А. И. Законодательная текстология уголовного права: монография. МОСКВА: Юрлитинформ, 2011. 344 с.

125. Туманов В.А., , Л.М. Энтин. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практика ее применения. М.: Издательство Норма, 2002. 336 с.
126. Урсула Килкэлли, Э. А.Чефранова. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Статья 8 Право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции. Прецеденты и комментарии. М. : Российская академия правосудия, 2001. 161 с.
127. Фесенко Є.В. Системний підхід як метод моделювання конструктивних ознак кримінально-правових інститутів. Вісник Академії адвокатури України. Том 12, число 2 (33). С. 88-96.
128. Филимонов В. Д. Норма уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 281 с.
129. Яремко Г. З. Бланкетні диспозиції в статтях Особливої частини Кримінального кодексу України: автореферат дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08. Львівський державний університет внутрішніх справ. Львів. 2010. 20 с.
130. Ясинь И. Состояние исследования проблемы уголовной ответственности за незаконное обогащение в уголовном праве Украины. *Leges Si Viata. Iunie*. 2016. С.150-155.
131. Ясинь І.М. Особливості суспільної небезпеки як підстави криміналізації незаконного збагачення за законодавством України. *Право і суспільство*. 2016. №4. С. 199-204.
132. Ярмыш Н. Н. Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ). Харьков: Право, 2003. 512 с.
133. John A.E. Vervaele. *Ne Bis In Idem: Towards a Transnational Constitutional Principle in the EU* URL: [http://ultrrechtlawreview.org/Volume 9, Issue 4 \(September\) 2013](http://ultrrechtlawreview.org/Volume%209,%20Issue%204%20(September)%202013) | URN:NBN: NL:UI:10-1-112936|

#### **8. Інформаційні ресурси в Інтернеті:**

- Верховна Рада України – <http://www.rada.kiev.ua/>  
 Дайджести судової практики Великої палати Верховного Суду - [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Daidjest\\_1\\_zm.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Daidjest_1_zm.pdf)  
 Кабінет Міністрів України – <http://www.kmu.gov.ua/>  
 Міністерство юстиції України – <http://www.minjust.gov.ua/>  
 Інформаційно-пошукова система законодавства "Ліга" – <http://www.liga.kiev.ua/>  
 Єдиний державний реєстр судових рішень України – [www.reyestr.court.gov.ua/](http://www.reyestr.court.gov.ua/)  
 Європейський суд з прав людини – <http://www.echr.coe.int/>  
 Council of Europe. Human Rights Education for Legal Professionals - <http://help.ppa.coe.int/course/>  
 Global rights compliance – <http://www.globalrightscompliance.com/>  
 Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі / Український портал практики Європейського суду з прав людини. - <http://eurocourt.in.ua/GetArticlesByCategory.asp?CategoryId=2>  
 Проект нового Кримінального кодексу України - <https://newcriminalcode.org.ua/>  
 Львівська національна наукова бібліотека НАН України імені Василя Стефаника - [www.lsl.lviv.ua/](http://www.lsl.lviv.ua/).  
 Національна бібліотека України НАН України імені В.І. Вернадського - [nbuv.gov.ua/](http://nbuv.gov.ua/).  
<https://www.coursera.org/> – сайт сертифікатних навчальних он-лайн курсів від різних університетів світу;  
<https://www.edx.org/> – сайт сертифікатних навчальних он-лайн курсів від різних університетів світу.  
 Державна науково-технічна бібліотека України - <https://dntb.gov.ua/news/віддалений-доступ-до-sciencedirect-не-виходячи-з->
- Heigne online. У вільному, безкоштовному режимі доступ до цього ресурсу з можливістю безкоштовного копіювання на електронні носії Український католицький університет у Львові надає всім бажаючим, але лише на своїй території – центрі митрополита Андрея Шептицького.



**Розробник програми:**

**Викладач дисципліни** – завідувач кафедри кримінального права та процесу,  
доктор юридичних наук, доцент  
\_\_\_\_\_ Л.П. Брич

15 червня 2020 року

Схвалено кафедрою кримінального права та процесу

15 червня 2020 року, протокол №13.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ Л. П. Брич

15 червня 2020 року

Декан юридичного факультету \_\_\_\_\_ С.А. Крушинський

15 червня 2020 року

Погоджено методичною радою університету 18 червня 2020 року, протокол № 8.

Голова методичної ради \_\_\_\_\_ І.Б. Ковтун

18 червня 2020 року

---

Обліковий обсяг програми – 1,19 ум. др. арк.